



Niezależny Samorządny  
Związek Zawodowy  
"Solidarność"  
w Uniwersytecie Opolskim

DS. MROWISKO pok. 5  
ul. Katowicka 89,  
45-061 Opole  
e-mail: solidarnosc@uni.opole.pl,  
Konto: PKO BP SA O/I Opole  
73 1020 3668 0000 5902 0009 8319

Opole, 3 czerwca 2026 r.

OKZ/4/2026

KOMISJA ZAKŁADOWA  
NSZZ „SOLIDARNOŚĆ”  
w Uniwersytecie Opolskim  
ul. Katowicka 89  
45-061 Opole  
DS. Mrowisko, pok. 5  
Opole, 25 listopada 2025 r.

33105.102.7.2026

Jego Magnificencja  
Rektor Uniwersytetu Opolskiego  
**prof. dr hab. Jacek Lipok**  
w miejscu

Magnificencjo

w toku konsultacji związkowych Komisja Zakładowa NSZZ „Solidarność” otrzymała następującą uwagę dotyczącą nowego kształtu Regulaminu Pracy Uniwersytetu Opolskiego:

I

31) Tekst ust.2 wydaje się niegramatyczny:

Jest:

2. Zwolnienie od pracy dla wychowujących dziecko w wieku do 14 lat w wymiarze 2 dni lub 16 godzin udzielany jest na papierowy lub elektroniczny na wniosek pracownika. Wzór wniosku stanowi załącznik nr 2...

Powinno być:

2. Zwolnienie od pracy dla wychowujących dziecko w wieku do 14 lat w wymiarze 2 dni lub 16 godzin udzielany jest na papierowy lub elektroniczny wniosek pracownika. Wzór wniosku stanowi załącznik nr 2...

II

#### § 14a — trzeźwość i środki odurzające

To jest zmiana zasadna.

Komentarz: Na pewno zostawiłabym w regulaminie prawo pracownika do świadka, bo obecnie taki zapis istnieje. Obecny projekt zmian przesuwa dotychczasowy ust. 4 na ust. 5, więc wygląda na to, że ten element nie znika, ale żeby jednak go nie usunąć przy ostatecznej redakcji dokumentu.

#### § 15 — zakres obowiązków nauczycieli akademickich

Komentarz 1.: Obecne (w istniejącym Regulaminie) brzmienie § 15 jest bardziej ogólne i mniej akcentuje etykę, umiędzynarodowienie oraz promocję, więc takie rozszerzenie o zasady etyki zawodowej jest raczej dobre.

Proponowana zmiana do konsultacji:

c) upublicznianie osiągnięć naukowych i dydaktycznych w formie publikacji,

Komentarz 2.: Przy pracownikach dydaktycznych ostrożnie potraktowałabym sformułowanie „upublicznianie osiągnięć naukowych i dydaktycznych w formie publikacji”. Dla pracowników dydaktycznych obowiązek publikowania „osiągnięć naukowych” może być zbyt daleko idący, jeśli nie wynika z ich stanowiska, więc może dać zapis:

c) upublicznianie osiągnięć dydaktycznych i zawodowych, w szczególności w formie publikacji, materiałów dydaktycznych, wystąpień, dobrych praktyk lub innych form właściwych dla charakteru działalności dydaktycznej.

#### § 15 - Inne sugestie poprawy:

Proponowana zmiana do konsultacji:

d) prace nad dostosowaniem oferty dydaktycznej Uczelni do oczekiwań otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w wymiarze międzynarodowym

Komentarz: Uczelnia nie powinna wyłącznie „dostosowywać się” do otoczenia, ale też odpowiadać na potrzeby, zatem proponuję dać zapis:

d) udział w pracach nad rozwijaniem i dostosowywaniem oferty dydaktycznej Uczelni do potrzeb edukacyjnych, społecznych i gospodarczych, w tym w wymiarze międzynarodowym;

Proponowana zmiana do konsultacji:

e) podejmowanie i prowadzenie działań na rzecz współpracy wydziałów i Uczelni z placówkami edukacyjnymi i kulturalnymi,

Komentarz: Sama „placówka edukacyjna” jest za wąska, zwłaszcza dla kierunków społecznych, humanistycznych, artystycznych czy kulturoznawczych. Projektowane dodanie placówek kulturalnych jest zasadne, zatem może lepiej:

e) podejmowanie i prowadzenie działań na rzecz współpracy wydziałów i Uczelni z podmiotami otoczenia społeczno-gospodarczego, w szczególności z placówkami edukacyjnymi, kulturalnymi, społecznymi, administracyjnymi i zawodowymi;

Proponowana zmiana do konsultacji:

f) uczestniczenie w pracach organizacyjnych i promocyjnych na rzecz instytutu, wydziału i Uczelni.

Komentarz: Proponuję dodać udział w działaniach jakościowych bo pracownicy dydaktyczni bardzo często uczestniczą w pracach nad sylabusami, efektami uczenia się, ankietami, oceną jakości kształcenia, hospitacjami, komisjami programowymi. To nie jest tylko „organizacja”, czyli proponuje zmianę na:

f) uczestniczenie w pracach organizacyjnych, jakościowych i promocyjnych na rzecz instytutu, wydziału i Uczelni.

§ 16 — możliwość powierzenia zajęć poniżej pensum

Proponowana zmiana do konsultacji:

4. Jeżeli, z przyczyn niezależnych od nauczyciela akademickiego, nie ma możliwości powierzenia mu zajęć dydaktycznych w liczbie odpowiadającej pensum dydaktycznemu, ustalonemu na podstawie ust. 2, z uwzględnieniem postanowień § 20, Rektor, na wniosek dyrektora instytutu, do którego dołącza się opinię dziekana, może powierzyć, w ramach obciążenia dydaktycznego tego nauczyciela, godziny zajęć dydaktycznych poniżej pensum określonego na podstawie ust. 2."

Komentarz: może warto dopisać gwarancję, że niewypełnienie pensum z przyczyn niezależnych od nauczyciela akademickiego nie może samo w sobie stanowić negatywnej przesłanki oceny pracownika.

Proponowana zmiana do konsultacji:

5. Powierzenie i rozliczenie godzin zajęć dydaktycznych poniżej pensum dydaktycznego w danym roku akademickim, określonego w ust. 4, dopuszczalne jest tylko w wyjątkowych przypadkach, uzasadnionych w szczególności zmniejszającą się

liczbą studentów, przy równomiernym obciążeniu wszystkich nauczycieli akademickich zatrudnionych w danym instytucie

Komentarz: co oznacza „przy równomiernym obciążeniu wszystkich nauczycieli akademickich”; poza tym może dobrze byłoby też dodać obowiązek dokumentowania (nie tworzenie wielkiej dokumentacji, tylko prosta notatka w dokumentacji, np. przy wniosku dyrektora do Rektora powinno być załączone krótkie uzasadnienie), że obciążenia rozdzielono równomiernie i według jasnych kryteriów.

W takiej notatce mogła by być informacja: ilu nauczycieli w instytucie ma pełne pensum, dlaczego ta konkretna osoba nie ma pełnego, czy sprawdzono możliwość przydzielenia zajęć na innych kierunkach, latach, formach studiów, czy przypadkiem nie dochodzi do sytuacji, że jedna osoba ma „komin”, znaczące godziny ponadwymiarowe, a inne nie, oraz ewentualnie wg jakich kryteriów rozdzielono zajęcia, np. kompetencje, dyscyplina, doświadczenie, zgodność z profilem przedmiotu, ciągłość prowadzenia przedmiotu, uprawnienia do dyplomowania. Taki zapis chroni zarówno uczelnię, jak i pracownika.

Może dać taki zapis:

5. Do wniosku dołącza się uzasadnienie potwierdzające, że obciążenia dydaktyczne w instytucie zostały rozdzielone według jasnych kryteriów, z uwzględnieniem kwalifikacji pracowników, potrzeb dydaktycznych oraz zasady równomiernego obciążenia nauczycieli akademickich.

§ 17 ust. 9 — nieobecność nauczyciela akademickiego

Proponowana zmiana do konsultacji:

9. W przypadku usprawiedliwionej nieobecności nauczyciela akademickiego dyrektor instytutu, w porozumieniu z dziekanem, zapewnia realizację wszystkich zobowiązań pracowniczych, przesuując realizację zadań na inny termin lub zapewniając zastępstwo

Komentarz: Obecny § 17 ust. 4–5 rozróżnia sytuację usprawiedliwionej nieobecności, pisząc że godziny przypadające w czasie tej nieobecności traktuje się jako wykonanie obowiązku dydaktycznego, ale nie jako godziny faktycznie przepracowane i nie wlicza się ich do godzin ponadwymiarowych. Projektowany ust. 9 może komplikować zapisy z 4-5, bo mówi „wszystkie zobowiązania pracownicze”. Propozycja zmiany:

10. W przypadku usprawiedliwionej nieobecności nauczyciela akademickiego dyrektor instytutu, w porozumieniu z dziekanem, zapewnia ciągłość procesu kształcenia,

w szczególności przez przesunięcie terminu zajęć albo wyznaczenie zastępstwa, z poszanowaniem przepisów dotyczących usprawiedliwionej nieobecności w pracy.

§ 17 ust. 10 — zajęcia w czasie konferencji lub szkolenia

Proponowana zmiana do konsultacji:

10. Zajęcia dydaktyczne przypadające na czas konferencji lub szkoleń nauczyciela akademickiego należy bezwzględnie zrealizować w innym terminie w semestrze, w którym zajęcia pierwotnie powinny były się odbyć. O terminie realizacji zajęć nauczyciel akademicki informuje dziekana wydziału i studentów, których te zajęcia dotyczą.

Komentarz: Ogólnie rozumiem intencję tego zapisu, że student nie powinien tracić zajęć. Ale sformułowanie „należy bezwzględnie zrealizować w innym terminie w semestrze” jest zbyt kateryczne. Konferencja, szkolenie, wyjazd służbowy czy udział w projekcie często są elementem rozwoju naukowego i dydaktycznego pracownika, a zbyt twarde zapis może w praktyce zniechęcać do aktywności zewnętrznej albo powodować fikcyjne „odrabianie” zajęć. Proponuję więc łagodniejszą formę:

10. Zajęcia dydaktyczne przypadające w czasie konferencji, szkolenia lub innej zaakceptowanej aktywności służbowej nauczyciela akademickiego powinny zostać zrealizowane w innym terminie, w formie zastępstwa albo w innej dopuszczalnej formie zapewniającej osiągnięcie efektów uczenia się, w tym samym semestrze, w którym zajęcia powinny się odbywać.

§ 18 ust 9 i 10 — opieka nad studentem....

Tutaj dyskusja dotyczy tylko punktu 9. i 10. Ale mam więcej uwag do § 18 .

Proponowana zmiana do konsultacji:

9. Nauczycielowi akademickiemu realizującemu: 1) opiekę nad studentem, .....

Komentarz: Zapis ogólnie jest słuszny, ale ze względów organizacyjnych i formalnych warto doprecyzować, np. kto zatwierdza opiekę, jak ją dokumentować, czy 10 godzin dotyczy jednej osoby czy grupy, czy obowiązuje limit roczny (rok kalendarzowy / rok akademicki). Warto też wykluczyć podwójne rozliczanie tej samej aktywności. Przy zajęciach dla cudzoziemców w małych grupach należy rozważyć, czy ryczałt 10 godzin konsultacji odpowiada rzeczywistemu nakładowi pracy nauczyciela w przypadku indywidualnej realizacji całego przedmiotu.

Pragnę też nadmienić, że w UO realizowany jest duży projekt dotyczący przeciwdziałania drop-out (przedwczesne opuszczanie studiów), i działania w nim zawarte to tutoring i interwencja kryzysowa. Po zakończeniu projektu UO musi zagwarantować min. 2-letnią kontynuację tych działań. Proponuję zatem ujęcie już w obecnie przygotowywanej wersji właściwych zapisów. Proponuje więc nieco rozbudować i uporządkować ust. 9.:

9. Nauczycielowi akademickiemu realizującemu:

1) opiekę nad studentem, stażystą lub stypendystą odbywającym kształcenie w ramach programów krajowych lub międzynarodowych — zalicza się do pensum dydaktycznego 10 godzin na semestr;

2) zajęcia dydaktyczne realizowane dla cudzoziemców uczestniczących w programach wymiany międzynarodowej, w szczególności w ramach programu Erasmus+, liczba godzin ustalana jest w zależności od liczby uczestników tych zajęć, to jest:

a) przy grupach liczących mniej niż 6 osób zajęcia są prowadzone w ramach konsultacji — prowadzącemu zalicza się do pensum dydaktycznego 10 godzin,

b) przy grupach liczących więcej niż 5 osób zajęcia są prowadzone w liczbie godzin wynikającej z harmonogramu oferty programowej — prowadzącemu zalicza się do pensum dydaktycznego liczbę godzin wynikającą z harmonogramu;

3) zajęcia dydaktyczne realizowane dla cudzoziemców uczestniczących w zajęciach w szkole doktorskiej, liczba godzin ustalana jest w zależności od liczby uczestników tych zajęć, to jest:

a) przy grupach liczących mniej niż 6 osób zajęcia są prowadzone w ramach konsultacji — prowadzącemu zalicza się do pensum dydaktycznego 10 godzin,

b) przy grupach liczących więcej niż 5 osób zajęcia są prowadzone w liczbie godzin wynikającej z harmonogramu oferty programowej — prowadzącemu zalicza się do pensum dydaktycznego liczbę godzin wynikającą z harmonogramu;

dodatkowy punkt 4) Zatwierdzone przez Uczelnię działania tutoringowe, mentoringowe i adaptacyjne oraz inne formy wsparcia studentów lub doktorantów związane z procesem kształcenia, w szczególności służące przeciwdziałaniu przedwczesnemu kończeniu studiów — zalicza się do pensum dydaktycznego w wymiarze określonym przez Rektora, na podstawie programu działań oraz dokumentacji ich realizacji.

10. W odniesieniu do sytuacji, o których mowa w ust. 9 pkt 2 i 3, jeżeli istnieje możliwość dołączenia uczestnika lub uczestników do zajęć prowadzonych w ramach istniejącej

grupy na kierunku studiów lub w szkole doktorskiej, zaliczenia godzin dydaktycznych na zasadach określonych w ust. 9 pkt 2 i 3 nie stosuje się. Dodatkowo tu dopisać dla jasności: Przepisu niniejszego ustępu nie stosuje się do działań, o których mowa w ust. 9 pkt 4.

11. Pracownik, w terminie do dwóch tygodni od rozpoczęcia realizacji zajęć dopisać: lub innych działań dydaktycznych niewymienionych w ust. 9, zmienić: może wystąpić z wnioskiem do Rektora o ich zaliczenie do pensum dydaktycznego. Do wniosku dołącza się opinię dziekana i dyrektora instytutu oraz informację o charakterze, zakresie, liczbie godzin i sposobie dokumentowania realizowanych zajęć lub działań.

§ 19 ust. 5 — możliwość 3-krotności pensum przy projektach dydaktycznych

Komentarz: Proponowany zapis jest dla mnie bardzo ryzykowny. Obecnie Regulamin przewiduje, że łączny wymiar pensum i godzin ponadwymiarowych dla nauczyciela badawczo-dydaktycznego nie może przekroczyć 2-krotności pensum, a dla dydaktycznego 3-krotności pensum. Rozumiem, że projekty zewnętrzne trzeba realizować, a Uczelnia chce być elastyczna, ale 3-krotność pensum dla pracownika badawczo-dydaktycznego może realnie ograniczać inne istotne jego aktywności, badania, publikacje, rozwój naukowy, opiekę nad dyplomantami i jakość dydaktyki.

Propozycja rozwiązania: zostawić 2-krotność jako zasadę postępowania, a dopuścić 3-krotność tylko wyjątkowo, za pisemną zgodą pracownika, po zaopiniowaniu przez dyrektora instytutu i dziekana, z uzasadnieniem czy to nie naruszy obowiązków naukowych i dydaktycznych. Albo przyjąć środkową wartość 2,5-krotność?

§ 24 ust. 9 — zmiana harmonogramu...

Komentarz: Ogólnie zapis jest zasadny, ale warto doprecyzować, że brak roszczeń z tytułu przestoju lub godzin nadliczbowych dotyczy sytuacji, w której zmieniony harmonogram nadal mieści się w obowiązujących normach czasu pracy i nie narusza prawa pracownika do odpoczynku. Przykładowo przesunięcie pracy z 7.30–15.30 na 10.00–18.00 nie stanowi samo przez się pracy nadliczbowej. Natomiast zmiana harmonogramu nie powinna wyłączać uprawnień pracownika, jeżeli w praktyce prowadziłyby do przekroczenia norm czasu pracy.

§ 25 — doprecyzowanie okresów rozliczeniowych

Komentarz: Zasadniczo pozytywnie oceniam powiązanie zadaniowego czasu pracy nauczycieli akademickich z 12-miesięcznym okresem rozliczeniowym odpowiadającym rokowi akademickiemu (od 1 października do 30 września). Takie rozwiązanie lepiej odzwierciedla specyfikę pracy nauczyciela akademickiego, w której obciążenia dydaktyczne, naukowe i organizacyjne rozkładają się nierównomiernie w ciągu roku.

Warto jednak doprecyzować, że ustalanie zakresu zadań w zadaniowym czasie pracy powinno następować z uwzględnieniem realnej możliwości ich wykonania w ramach obowiązujących norm czasu pracy oraz z poszanowaniem prawa do odpoczynku. Pozwoli to uniknąć interpretacji, że 12-miesięczny okres rozliczeniowy umożliwia dowolne kumulowanie obowiązków w wybranych częściach roku akademickiego. Chodzi o to, by zadania powierzane nauczycielowi akademickiemu były ustalane w sposób umożliwiający ich wykonanie w ramach obowiązujących norm czasu pracy, z uwzględnieniem specyfiki roku akademickiego oraz prawa pracownika do odpoczynku zarówno dobowego, jak i tygodniowego. Krótko: żeby „zadaniowy” nie znaczyło w praktyce „nielimitowany”.

#### § 27 — dodatkowa przerwa przy pracy powyżej 9 godzin

Komentarz: Rozumiem, że ten zapis dotyczy także nauczycieli akademickich. Warto doprecyzować, czy i w jaki sposób zasada dodatkowej przerwy przy dobowym czasie pracy dłuższym niż 9 godzin ma być stosowana wobec nauczycieli akademickich objętych zadaniowym czasem pracy, zwłaszcza w dniach obejmujących wielogodzinne zajęcia dydaktyczne (np. soboty, niedziele), posiedzenia, dyżury lub inne obowiązki służbowe.

#### § 30 i § 30a — ruchomy oraz indywidualny rozkład czasu pracy

Komentarz: Z tego co rozumiem § 30 raczej nie dotyczy typowych nauczycieli akademickich, bo wyłącza zadaniowy czas pracy; ale już § 30a może dotyczyć nauczycieli akademickich, i to moim zdaniem wymaga ostrożnego stosowania i doprecyzowania kompetencji Rektor/Kanclerz. Być może warto wskazać, w jakich przypadkach zgodę na indywidualny rozkład czasu pracy wyraża Rektor, a w jakich Kanclerz. Pozwoli to uniknąć wątpliwości proceduralnych, zwłaszcza że nauczyciele akademicy są objęci zadaniowym czasem pracy, natomiast rozwiązania dotyczące

ruchomego lub indywidualnego rozkładu czasu pracy częściej odnoszą się do pracowników wykonujących pracę w podstawowym systemie czasu pracy.

Z szacunkiem

Komisja Zakładowa NSZZ „Solidarność” Uniwersytetu Opolskiego:

- 1/ **Andrzej Szymański** - Przewodniczący KZ
- 2/ **Renata Kamińska – Wanecka** - Z-ca Przewodniczącego KZ
- 3/ **Andrzej Trzebuniak** - Skarbnik KZ
- 4/ **Magdalena Mucha** - Sekretarz KZ
- 5/ **Bartosz Zarychta** - Członek KZ