



Niezależny Samorządny
Związek Zawodowy
"Solidarność"
w Uniwersytecie Opolskim

DS. MROWISKO pok. 5
ul. Katowicka 89,
45-061 Opole
e-mail: solidarnosc@uni.opole.pl,
Konto: PKO BP SA O/I Opole
73 1020 3668 0000 5902 0009 8319

Opole, 3 lutego 2026 r.

KZ/3/2026

KOMISJA ZAKŁADOWA
NSZZ „SOLIDARNOŚĆ”
w Uniwersytecie Opolskim
ul. Katowicka 89
45-061 Opole
DS. Morwisko, pok. 5

Jego Magnificencja
Rektor Uniwersytetu Opolskiego
prof. dr hab. Jacek Lipok
w miejscu

33100.102.3.2026

Magnificencjo,

w protokole pokontrolnym Państwowej Inspekcji Pracy, przesłanym Komisji Zakładowej NSZZ „Solidarność” w Uniwersytecie Opolskim w dniu 31 stycznia 2026 r. znalazły się przywołane niżej stwierdzenia. Uprzejmie prosimy o wskazanie sposobów i terminów usunięcia każdego ze wskazanych uchybień:

1. „Odnośnie wykonania wniosków wystąpienia z dnia 31.01.2024 r. nr rej. 110134-53-K034-Ws01/23 wydanego po poprzedniej ustalono: [...] Wniosek nr 7. Ustalenie wyposażenia pracowników w odzież i obuwie robocze oraz w środki ochrony indywidualnej, a także w środki higieny osobistej w regulaminie pracy - **pracodawca nie wykonał wniosku.**”
2. „Wniosek nr 9. Zweryfikowanie zapisów załącznika do zarządzenia rektora nr 103/2021 z dnia 21 lipca 2021 r. w sprawie wprowadzenia zasad i norm przydziału środków ochrony indywidualnej, odzieży i obuwia roboczego oraz środków higieny osobistej pracownikom Uniwersytetu Opolskiego w zakresie:
 - jednoznacznego wskazania osób odpowiedzialnych za wykonanie obowiązków określonych w §4 ust. 5 i §3 ust. 2 załącznika
 - rodzaju zajęć prowadzonych przez pracowników dydaktycznych dla studentów w pracowniach specjalistycznych uzasadniających wydanie asortymentu wskazanego w pkt 16 tabeli norm (załącznik nr 1 do zasad i norm przydziału (...)) - "zajęcia praktyczne"

- pracy badawczej i pomocniczej w pracowniach klinicznych (nauczyciel akademicki, pracownik techniczny) uzasadniającej wydanie asortymentu wskazanego w pkt 20 tabeli norm (załącznik nr 1 do zasad i norm przydziału (...))
- wyposażania pracowników w odzież i obuwie robocze w razie upływu minimalnego czasookresu używalności.

Pracodawca nie wykonał wniosku w całości. W załączniku do zarządzenia nr 103/2021 o nazwie „Zasady i normy (...)” nadal nie określano, jaka procedura przydziału nowego asortymentu obowiązuje w razie konieczności wydania odzieży albo obuwia roboczego po upływie minimalnego czasookresu używalności odzieży i obuwia - **w tym zakresie wniosku nie wykonano**”.

3. „Wniosek nr 10. Wydanie pracownikom dydaktycznym prowadzącym zajęcia praktyczne dla studentów w pracowniach specjalistycznych (dietetyki, kosmetologii, fizjoterapii, pielęgniarstwa, położnictwa) odzieży roboczej (odzieży medycznej) - pracodawca nie wykonał wniosku w całości. Oprócz 4 pracowników pozostałym 102 pracownikom nie wydano odzieży roboczej. **W tym zakresie skierowano do pracodawcy nakaz [...]**”.
4. „Wniosek nr 11. Wydanie pracownikom dydaktycznym prowadzącym zajęcia praktyczne dla studentów w pracowniach specjalistycznych (dietetyki, kosmetologii, fizjoterapii, pielęgniarstwa, położnictwa) obuwia ochronnego - **pracodawca nie wykonał wniosku w całości. W tym zakresie skierowano do pracodawcy nakaz [...]**”.
5. „Wystąpienie z dnia 28.01.2026 r. nr rej. 110134-53-K031-Ws01/2025 zawierające wnioski:

1. **Wyciągnięcie konsekwencji w stosunku do osób winnych** niewykonywania obowiązków związanych z wydawaniem pracownikom Wydziału Nauk o Zdrowiu odzieży i obuwia roboczego, a także terminowym wypłacaniem ekwiwalentu za pranie i konserwację odzieży roboczej oraz ekwiwalentu za używanie własnej odzieży roboczej.

2. Prawidłowe określenie w regulaminie pracy zasad niedopuszczania pracowników do pracy, a także zasad przeprowadzania i dokumentowania badania na obecność alkoholu albo środków działających podobnie do alkoholu przez organ uprawniony. W regulaminie pracy stwierdzono niezgodne z przepisami prawa zapisy, co dotyczy: §14a ust. 2, ust. 3 i ust. 5.

- § 14a ust. 2 regulaminu pracy - nie wskazano, że informację dotyczącą podstawy niedopuszczenia pracownika do pracy przekazuje się pracownikowi do wiadomości (zgodnie z art. 22^{1d}. § 2 k.p.).

- § 14a ust. 3 regulaminu pracy - zapis niezgodny z obowiązującymi regulacjami, w przepisach brak podstaw do obciążania pracownika kosztami badania przez organ uprawniony. Ponadto zapis: "Na żądanie kierownika jednostki organizacyjnej lub pracownika sporządza się protokół ze zdarzenia, o którym mowa powyżej." jest niezgodny z obowiązującymi regulacjami. Z przepisów wynika, że organ

przeprowadzający badania ma obowiązek udokumentować przebieg badania zgodnie z art. 22^{1d} §9 k.p.

W regulaminie pracy **nie wskazano**, że zgodnie z art. 22^{1d} §10 k.p. organ przeprowadzający badanie przekazuje pracodawcy i pracownikowi niedopuszczonemu do pracy informację w formie pisemnej, obejmującą imię i nazwisko osoby badanej oraz jej numer PESEL, a w przypadku jego braku - serię i numer dokumentu potwierdzającego tożsamość, datę, godzinę oraz minutę przeprowadzonego badania, a także jego wynik. W przypadku przeprowadzenia kilku pomiarów organ przeprowadzający badanie przekazuje informację o czasie przeprowadzenia pomiarów i wyniku każdego z nich.

- § 14a ust. 5 regulaminu pracy - **używa się pojęć nieuregulowanych w przepisach prawa jak „substancje zakazane oraz powodujące odurzenie”, zamiast pojęcia „środki działające podobnie do alkoholu”,** używanego w art. 22^{1f} k.p. i zdefiniowanego w §10 rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 16 lutego 2023 r. w sprawie badań na obecność alkoholu lub środków działających podobnie do alkoholu w organizmie pracownika”.

6. „Wydawanie przez Prorektorów postanowień w trybie §118 ust. 1 pkt 4 lit a Statutu Uczelni zgodnych z obowiązującymi przepisami prawa oraz obowiązującym na Uczelni Regulaminem pracy.

Uzasadnienie: Prorektor ds. Kształcenia Uniwersytetu Opolskiego Anna Weissbrot-Koziarska na podstawie § 118 ust. 1 pkt 4 lit. a Statutu Uniwersytetu Opolskiego wydała Postanowienie nr 1/2025 Prorektora ds. kształcenia Uniwersytetu Opolskiego z dnia 17 listopada 2025 r. w sprawie: zasad realizacji zajęć na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych oraz konsultacji nauczycieli akademickich w Uniwersytecie Opolskim (dalej Postanowienie nr 1/2025). **Zapisy Postanowienia nr 1/2025 nakładające na nauczycieli akademickich obowiązek odrabiania zajęć dydaktycznych, a także zapisy dotyczące podejmowania przez nauczycieli aktywności w czasie usprawiedliwionej absencji, w szczególności spowodowanej chorobą, stoją w sprzeczności z przepisami prawa pracy, w tym przepisami wewnątrzzakładowymi Uczelni, a także przepisami o systemie ubezpieczeń społecznych.** Należy wskazać, że w razie zaistnienia przyczyn uniemożliwiających stawienie się do pracy, pracownik – zgodnie z obowiązującymi przepisami - jest obowiązany jedynie niezwłocznie zawiadomić pracodawcę o przyczynie swojej nieobecności i przewidywanym okresie jej trwania, nie później jednak niż w drugim dniu nieobecności w pracy.

7. Wskazanie jednemu pracownikowi informacji na temat ochrony związanej z zabezpieczeniem społecznym, zapewnianej przez pracodawcę.
8. Terminowe wypłacanie wynagrodzeń za pracę (**stwierdzono przypadek nieterminowej wypłaty wynagrodzenia za pracę u jednego pracownika**)”.
9. „W związku z zapytaniem skierowanym w czasie kontroli wyjaśniam:
1. Postanowienie nr 1/2025 Prorektora ds. kształcenia Uniwersytetu Opolskiego z dnia 17

listopada 2025 r. w sprawie: zasad realizacji zajęć na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych oraz konsultacji nauczycieli akademickich w Uniwersytecie Opolskim **zostało zakwestionowane przez inspektora pracy**, w tym zakresie skierowano do pracodawcy wnioski w wystąpieniu (jak wyżej)”.

Magnificencjo, w szczególności prosimy o wskazanie, kiedy i w jaki sposób poprawiona będzie treść Postanowienia nr 1/2025 tak, aby było ono zgodne z obowiązującym prawem oraz wewnętrznymi normami UO. Komisja Zakładowa wskazywała już wcześniej na wadliwość tego postanowienia.

Na naszą prośbę Państwową Inspekcja Pracy w dniu 2 lutego br. dodatkowo doprecyzowała swoją wypowiedź dotyczącą Postanowienia nr 1/2025: *„Zapisy Postanowienia nr 1/2025 nakładające na nauczycieli akademickich obowiązki odrabiania zajęć dydaktycznych, a także zapisy dotyczące podejmowania przez nauczycieli aktywności w czasie usprawiedliwionej absencji, w szczególności spowodowanej chorobą, stoją w sprzeczności z przepisami pracy, w tym przepisami wewnątrzzakładowymi Uczelni, a także przepisami o systemie ubezpieczeń społecznych.*

Należy wskazać, że w razie zaistnienia przyczyn uniemożliwiających stawienie się do pracy, pracownik – zgodnie z obowiązującymi przepisami - jest obowiązany jedynie niezwłocznie zawiadomić pracodawcę o przyczynie swojej nieobecności i przewidywanym okresie jej trwania, nie później jednak niż w drugim dniu nieobecności w pracy”. Zatem – według nas - oprócz „usprawiedliwionej absencji spowodowanej chorobą” od obowiązku odrabiania zajęć wolne są także inne przypadki „usprawiedliwionej absencji”, takie jak np. delegacje, udział w konferencjach naukowych i wydarzeniach wewnątrzuczelnianych etc.

Jedynie na marginesie zaznaczamy, że wyżej wymienione zagadnienia wpisują się w zakres informacji niezbędnych do prowadzenia działalności związkowej o których stanowi art. 28 ust. 1 ustawy z dnia 23 maja 1991 r. o związkach zawodowych, a zatem bardzo prosimy o pisemną odpowiedź w terminie 30 dni od dnia otrzymania niniejszego pisma zgodnie z art. 28 ust. 2 wyżej wymienionej ustawy.

Z szacunkiem
Komisja Zakładowa NSZZ „Solidarność” w Uniwersytecie Opolskim:

- | | |
|-------------------------------------|----------------------------|
| 1/ Andrzej Szymański | - Przewodniczący KZ |
| 2/ Renata Kamińska – Wanecka | - Z-ca Przewodniczącego KZ |
| 3/ Andrzej Trzebuniak | - Skarbnik KZ |
| 4/ Magdalena Mucha | - Sekretarz KZ |
| 5/ Bartosz Zarychta | - Członek KZ |

